

PEMUPUKAN SEMANGAT PATRIOTISME MELALUI PROSES SOSIALISASI POLITIK

The Cultivation of the Spirit of Patriotism Through the Process of Political Socialization

Ku Hasnita Ku Samsu

ABSTRACT

Patriotism is indeed cannot be separated from a country's existence. However, the stability of patriotism among its people particularly of the new generation will not come by itself. Patriotism must be continuously nurtured whether formally or otherwise among the citizens of a country, specially our country with a plural society. In other words, such process known as the process of political socialization forms the catalyst or support in creating patriotism among its people. Therefore, it is significant to examine the elements underlying the process of political socialization in order to circulate a sense of understanding of patriotism especially in the consciousness of the new generation.

Keywords: Patriotism, stability, citizen, socialization, and consciousness

PENGENALAN

Patriotisme sememangnya tidak dapat dipisahkan dari kewujudan sesebuah negara. Namun kelangsungan semangat patriotisme di kalangan rakyat khususnya generasi muda tidak akan datang dengan sendirinya. Semangat patriotisme semestinya perlu terus-menerus dipupuk sama ada secara formal mahupun sebaliknya di kalangan masyarakat sesebuah negara khususnya Malaysia yang bermasyarakat majmuk. Dalam erti kata lain proses tersebut yang dikenali sebagai proses sosialisasi politik merupakan pemangkin atau tunjang dalam mewujudkan semangat patriotisme di kalangan warganegara. Oleh yang demikian, adalah signifikan untuk meneliti elemen-elemen yang mendasari proses sosialisasi politik agar dapat menerbitkan rasa pemahaman yang menyeluruh berkaitan dengan tahap patriotisme yang ada pada jiwa generasi muda khususnya.

SEMANGAT PATRIOTISME

Semangat patriotisme merupakan perasaan bangga dan cintakan negara di samping bersedia untuk berkorban apa sahaja demi kepentingan negara. Malah kesetiaan kepada negara dan bangsa juga adalah komponen penting dalam patriotisme.¹ Dalam hal ini, Primoratz² menegaskan bahawa pentakrifan patriotisme sebagai 'cintakan negara' sahaja adalah terlalu umum dan cetek. Menurut beliau, perkara yang perlu diberi penekanan dalam menentukan kecintaan seseorang itu kepada negaranya ialah apakah yang akan dilakukan untuk negaranya dan adakah

individu tersebut sanggup berkorban demi negaranya? Sekiranya ke dua-dua persoalan ini terjawab dengan positif, maka jelaslah kecintaan hakiki individu tersebut kepada negaranya. Oleh yang demikian, jelaslah bahawa patriotisme adalah satu nilai dan tindakan yang berbentuk *emosional* iaitu cinta dan setia kepada negara sehingga sanggup melakukan apa sahaja tindakan demi mempertahankan negara.

Semangat patriotisme telah wujud sejak zaman purba lagi. Namun begitu semangat tersebut tidak dikenali sebagai patriotisme, tetapi sebagai etnosentrisisme yang menjurus ke arah pemupukan perasaan cintakan tanah air, menggalakkan perpaduan rakyat berdasarkan ikatan keturunan dan kebudayaan serta menyemai semangat menentang pencerobohan kuasa-kuasa asing.³ Oleh itu, jelas bahawa elemen-elemen yang terdapat dalam etnosentrisisme mempunyai titik persamaan dengan elemen-elemen yang terdapat dalam patriotisme. Walaubagaimanapun, semangat patriotisme bukanlah wujud secara semulajadi dalam diri individu, tetapi semangat tersebut perlu disemai, dipupuk dan diajar.

Dalam hal ini, Primoratz⁴ telah membahagikan patriotisme kepada dua bahagian iaitu; *value-based patriotism* yang merujuk kepada kesetiaan dan kecintaan seseorang itu terhadap negaranya adalah disebabkan oleh faktor-faktor tertentu yang boleh memberi keuntungan dan kepentingan kepada rakyat seperti pencapaian negara dalam aspek ekonomi dan juga keistimewaan lain yang terdapat di dalam negara tersebut. Oleh itu, negara yang mempunyai ciri-ciri sedemikian memang patut untuk ditaati. Manakala *egocentric patriotism* pula merujuk kepada kecintaan dan kesetiaan seseorang itu terhadap negaranya semata-mata kerana 'itu adalah negaranya', bukan disebabkan oleh keupayaan negara itu memberikan pencapaian-pencapaian dan keistimewaan-keistimewaan tertentu kepada dirinya. Justru, berdasarkan kepada pembahagian ini, dapatlah dinilai bahawa cinta yang sejati kepada negara adalah merujuk kepada *egocentric patriotism*. Individu-individu yang tergolong dalam patriotisme jenis ini akan melakukan apa sahaja untuk negaranya tanpa mengharap dan menagih sebarang ganjaran atau imbuhan kerana berpegang kepada prinsip 'itu adalah negara mereka'. Namun, bagi individu-individu yang tergolong dalam *value-based patriotism* pula memperlihatkan diri mereka seolah-olah tidak ikhlas dalam meletakkan kecintaan dan kesetiaan kepada negara kerana apa yang mereka lakukan adalah berpaksakan kepada kepentingan-kepentingan yang bakal diperolehi daripada negara.

SOSIALISASI POLITIK

Sosialisasi politik merupakan cara masyarakat menyalurkan budaya politik dari satu generasi ke generasi lain dengan digerakkan oleh agen-agen masyarakat seperti keluarga, rakan sebaya, sekolah dan media massa.⁵ Dengan demikian, seseorang individu itu akan dapat mempelajari hal yang berkaitan dengan politik melalui agen-agen tersebut. Manakala Easton dan Dennis⁶ menjelaskan sosialisasi politik sebagai satu proses pengekalan kepercayaan politik dan orientasi individu atau masyarakat dalam sistem politik. Ini memantapkan lagi pernyataan Dawson dan Prewitt⁷ yang menegaskan bahawa sosialisasi politik adalah cara bagi meneruskan orientasi dan pegangan politik kepada generasi baru. Pelaksanaan ini dijalankan menerusi institusi-institusi formal seperti sekolah dan institusi tidak formal seperti keluarga dan rakan sebaya. Menurut tokoh-tokoh tersebut, keluarga dan rakan sebaya adalah

agen sosialisasi politik yang penting di peringkat primer. Apabila seseorang itu semakin meningkat dewasa, agen sosialisasi keluarga didapati semakin lemah dan digantikan dengan agen-agen sosialisasi yang lain.

Selain itu, Roberts⁸ menerangkan sosialisasi politik sebagai satu proses pembelajaran yang mendedahkan mereka kepada orientasi-orientasi kepercayaan, perasaan dan komponen nilai terhadap kerajaan dan kehidupan berpolitik. Orientasi tersebut juga melibatkan konsep-konsep autoriti, demokrasi dan tanggungjawab politik.

Sementara itu, Rush dan Althoff⁹ dan Rush¹⁰ menegaskan bahawa sosialisasi politik adalah satu proses yang menjadikan seseorang itu mengenali sistem politik yang kemudiannya menentukan persepsi-persepsi terhadap politik dan reaksi-reaksinya terhadap fenomena politik yang berlaku. Hal ini ditentukan oleh faktor sosial, ekonomi dan persekitaran budaya sesebuah masyarakat, pengalaman berinteraksi dan personaliti individu. Sarjana-sarjana ini berpendapat bahawa sosialisasi adalah satu proses yang berterusan sepanjang hayat, melibatkan golongan kanak-kanak, remaja dan dewasa. Proses tersebut beroperasi melalui agen-agen tertentu seperti keluarga, pendidikan, rakan sebaya, kumpulan kerja, kumpulan agama dan media massa.

Oleh itu, berdasarkan kepada pandangan-pandangan tersebut jelaslah bahawa sosialisasi politik adalah satu proses yang berterusan sepanjang hayat. Proses ini digerakkan oleh agen-agen tertentu dalam masyarakat seperti keluarga, rakan sebaya, pendidikan dan media massa. Malah, berdasarkan kepada pandangan para sarjana di atas, antara matlamat atau sasaran utama bagi proses sosialisasi politik adalah memupuk semangat patriotisme sama ada secara langsung atau tidak langsung di kalangan rakyat bagi sesebuah negara.

Di samping itu, matlamat atau sasaran tersebut juga ditunjukkan secara khusus melalui pandangan dan hasil kajian para sarjana lain seperti Hyman¹¹ yang menjelaskan bahawa sosialisasi politik merupakan satu proses untuk menanam sikap-sikap dan nilai-nilai politik dari peringkat kanak-kanak sehingga peringkat dewasa dan setelah dewasa pula mereka direkrutkan dengan peranan-peranan tertentu. Pandangan ini diperkukuhkan lagi oleh Greenstein¹² yang menegaskan bahawa pembelajaran politik secara langsung adalah melibatkan penerapan informasi politik oleh badan-badan tertentu seperti sekolah yang ditugaskan oleh pihak autoriti seperti kerajaan. Hal ini sama ada secara langsung atau tidak langsung akan menyemai semangat patriotisme rakyat. Oleh yang demikian, proses sosialisasi politik mempunyai perkaitan secara langsung dengan semangat patriotisme.

Perkara ini dapat dibuktikan melalui kajian Jaros¹³ yang mendapati bahawa masyarakat yang terlibat dalam proses sosialisasi politik mempunyai kecenderungan untuk bersikap patriotik. Ini kerana, dalam proses sosialisasi politik itu sendiri terdapat elemen-elemen yang merangkumi aspek kenegaraan yang akhirnya akan menjurus ke arah pencetusan semangat patriotisme rakyat. Di samping itu, Easton dan Hess¹⁴ juga mendapati bahawa pembelajaran hal yang berkaitan dengan politik berupaya melahirkan semangat patriotisme. Pendapat mereka adalah berdasarkan kepada kajian yang telah dilakukan di Amerika Syarikat yang mendapati bahawa kanak-kanak di negara tersebut telah menunjukkan semangat patriotisme hasil daripada proses sosialisasi politik sejak mereka berusia seawal tiga tahun.

Sehubungan itu, melalui proses sosialisasi politik seseorang itu boleh membangunkan kesedaran terhadap politik dan membentuk pemahaman tentang hal-ehwal masyarakat. Apabila kesedaran politik terbentuk, maka aspek lain yang berkaitan dengannya pun akan terhasil seperti kemampuan untuk menentukan persepsi terhadap politik dan memberi reaksi terhadap fenomena-fenomena politik yang berlaku. Kemampuan tersebut termasuklah memberi pandangan dan tindak balas terhadap apa yang berlaku dalam negara seperti kepentingan mewujudkan dan memperkukuhkan semangat cintakan negara atau patriotisme yang merupakan isu penting bagi menjamin kedaulatan negara.

PERANAN AGEN-AGEN SOSIALISASI POLITIK DALAM MEMUPUK SEMANGAT PATRIOTISME

Semangat patriotisme yang wujud dalam diri manusia turut dipengaruhi oleh proses sosialisasi politik yang pernah dilalui mereka. Dalam konteks ini, kesedaran politik yang terhasil daripada proses tersebut akan membawa kepada penyemaian dan pemupukan kesedaran patriotisme. Situasi ini dapat dibuktikan melalui kajian Almond dan Verba¹⁵ yang menyatakan bahawa kesedaran politik berupaya mencetuskan semangat patriotisme. Hal ini dapat dilihat apabila golongan sasaran kajian mereka iaitu rakyat Amerika Syarikat, Britain dan German yang mempunyai kesedaran politik yang tinggi telah menunjukkan ketaatsetiaan terhadap aspek-aspek *output* yang merangkumi aspek-aspek berikut, seperti badan eksekutif, birokrasi dan kehakiman. Kesedaran politik golongan ini diukur berdasarkan kepada pemahaman mereka terhadap sistem politik negara dan pengakuan bahawa kehidupan mereka adalah dipengaruhi oleh pihak kerajaan. Manakala golongan yang mempunyai kesedaran politik yang rendah iaitu 38 peratus daripada rakyat Itali dan 35 peratus daripada rakyat Mexico menegaskan bahawa tidak ada apa yang perlu dibanggakan dengan negara mereka seperti aspek kerajaan, institusi politik, sistem ekonomi dan sebagainya. Malah, terdapat di kalangan mereka yang menyatakan bahawa tidak tahu apa yang patut dibanggakan dengan negara mereka. Hal ini menggambarkan rendahnya semangat patriotisme yang ditunjukkan oleh rakyat kedua-dua buah negara tersebut. Kesedaran politik yang rendah ini diukur melalui sikap *alienated* dan *parochial* mereka terhadap aspek-aspek *input* dan *output* negara. *Alienated* merujuk kepada golongan yang mempunyai kesedaran tentang kepentingan kerajaan dalam kehidupan mereka, tetapi tidak berpuas hati dengan aspek tersebut. Sikap *parochial* pula merujuk kepada golongan yang samar-samar dan tidak mempunyai kesedaran langsung tentang kepentingan kerajaan terhadap mereka. Manakala aspek *input* pula merangkumi perkara-perkara seperti parti-parti politik, kumpulan-kumpulan berkepentingan, dan media massa.

Sehubungan itu, kesedaran politik boleh diperolehi melalui proses pembelajaran tentang hal yang berkaitan dengan politik secara berterusan sama ada secara langsung atau sebaliknya. Proses pembelajaran tersebut dikenali sebagai sosialisasi politik. Malah masyarakat yang terlibat dengan proses sosialisasi politik mempunyai kecenderungan untuk bersikap patriotik.¹⁶ Hal ini mempunyai kaitan rapat dengan kesedaran politik yang dipupuk melalui agen-agen tertentu dalam proses sosialisasi politik seperti keluarga, media massa, orientasi pendidikan, rakan sebaya dan sebagainya.

IBU BAPA DAN KELUARGA

Tahap kepentingan pengaruh sesebuah agen sosialisasi terhadap masyarakat adalah berbeza-beza berdasarkan peringkat kehidupan seseorang. Umpamanya, ibu bapa dan keluarga menjadi agen sosialisasi politik yang paling berpengaruh ketika seseorang itu masih lagi di peringkat kanak-kanak. Malah, berdasarkan kajian oleh Easton dan Hess¹⁷ di Amerika Syarikat, didapati kanak-kanak pada peringkat awal persekolahan telah memberi gambaran autoriti yang sama antara bapa mereka dengan presiden, iaitu sebagai seorang ketua atau penguasa. Namun begitu seiring dengan peningkatan usia dan semakin luas pendedahan mereka berkaitan politik melalui proses sosialisasi politik, kanak-kanak tersebut telah dapat membezakan antara bapa mereka dengan seorang pemerintah. Ketika ini mereka telah menyedari bahawa presiden merupakan golongan yang terlibat dalam *hierarki* pemerintahan yang lebih kompleks berbanding dengan bapa.

Dalam hal ini, Easton dan Dennis¹⁸ telah mengemukakan empat tahap dalam sosialisasi politik diri kanak-kanak. Tahap pertama, kanak-kanak diperkenalkan dengan autoriti yang terdapat dalam negara melalui individu-individu tertentu seperti *ibubapa, presiden dan polis*. Tahap kedua, pengetahuan mereka diperkembangkan dengan mengenali perbezaan antara autoriti internal dan eksternal, seperti jabatan swasta dan jabatan awam. Tahap ketiga, kanak-kanak diperkenalkan dengan institusi-institusi politik *impersonal* seperti Kongres, Mahkamah Agung dan pilihan raya. Manakala tahap keempat pula, pengetahuan mereka dikembangkan dengan mengenali perbezaan antara institusi-institusi politik dan individu-individu yang terlibat di dalam institusi-institusi tersebut.

Hakikatnya, kanak-kanak banyak mempelajari sesuatu yang baru daripada ibubapa kerana mereka merupakan autoriti pertama yang muncul dalam kehidupan kanak-kanak ini. Pernyataan ini disokong oleh Almond dan Verba¹⁹ yang menegaskan bahawa keluarga yang merangkumi ibubapa merupakan autoriti pertama yang dikenali kanak-kanak. Oleh itu, mustahil bagi kanak-kanak untuk membesar tanpa dipengaruhi oleh individu yang paling hampir dengan mereka seperti ibu, bapa dan ahli keluarga. Dalam hal ini, ibubapa bertanggungjawab dalam memperkenalkan anak-anak kepada pengetahuan awal tentang negara dan kerajaan. Ketika itu agen-agen lain seperti rakan sebaya dan sekolah belum lagi wujud dalam kehidupan mereka. Oleh yang demikian, wujud 'pola keberkesanan terhad' yakni lazimnya sesuatu agen sosialisasi mempunyai keberkesanan untuk tahap tertentu. Selanjutnya, kesedaran politik diambil alih oleh agen-agen sosialisasi yang lain.

Apabila kanak-kanak telah bersekolah, agen-agen sosialisasi mereka telah beralih kepada orientasi persekolahan, rakan sebaya dan media. Namun pada tahap ini, ibubapa dan keluarga masih lagi menjadi agen sosialisasi politik yang signifikan bagi mereka. Hal ini terbukti dalam kajian Thomas²⁰ yang mendapati peranan media massa terutamanya televisyen telah menjadi agen sosialisasi politik yang utama di kalangan para pelajar sekolah menengah di Bandaraya Oklahoma, Jepun. Selain itu, ahli keluarga termasuk ibu bapa juga memainkan peranan penting dalam membina kesedaran politik mereka. Menurut Thomas lagi, para pelajar yang terdedah kepada perbincangan politik dengan ahli keluarga mempunyai pengetahuan yang lebih luas tentang perkara tersebut. Hal ini disokong oleh Mo Kyung Hwan²¹ yang menyatakan bahawa perbincangan isu politik di rumah merupakan antara asas tercetusnya kesedaran politik generasi muda.

Walau bagaimanapun, Jennings dan Niemi²² telah mengemukakan dapatan kajian yang bertentangan, di mana mereka mendapati bahawa keluarga bukanlah agen sosialisasi politik yang penting berbanding dengan orientasi persekolahan. Faktor yang diberikan ialah keluarga hanya penyalur maklumat berdasarkan nilai-nilai tertentu sahaja yang agak terhad seperti perkara-perkara asas kenegaraan contohnya tugas polis dan nama negeri. Sedangkan terdapat banyak maklumat lain yang perlu disalurkan kepada anak-anak tetapi tidak mampu dilakukan oleh keluarga seperti hal-hal yang berkaitan dengan sistem politik negara dan perundangan. Kenyataan ini disokong oleh Rush dan Althoff²³ yang mengemukakan bahawa peranan ibu bapa dalam proses sosialisasi politik adalah secara tidak langsung seperti dalam urusan penyebaran maklumat, nilai-nilai dan sikap-sikap politik terhadap anak-anak mereka. Berdasarkan kajian-kajian di atas, jelaslah bahawa faktor jarak masa²⁴ yang menyebabkan keluarga termasuk ibu bapa semakin diperakui kepentingan mereka dalam membentuk kesedaran politik di kalangan anak-anak yang masih bersekolah.

Kenyataan bahawa ibu bapa dan keluarga merupakan agen sosialisasi politik yang penting bagi seseorang individu sebenarnya tidak boleh diaplikasikan di semua negara. Umpamanya Kuroda²⁵ yang membuat kajian tentang agen-agen sosialisasi politik di kalangan mahasiswa undang-undang di Jepun mendapati majoriti responden menyokong Parti Sosialis sedangkan kebanyakan daripada ibubapa dan keluarga mereka menyokong parti lain atau tidak menyokong langsung parti-parti politik. Oleh yang demikian, Kuroda membuat kesimpulan bahawa ibu bapa dan keluarga bukanlah agen sosialisasi politik yang penting pada zaman Jepun selepas perang. Manakala Eisenstadt²⁶ dan Bar-Yoseph²⁷ juga mendapati bahawa ibu bapa dan keluarga kurang berperanan dalam proses sosialisasi politik kanak-kanak di Israel. Fenomena ini akibat kanak-kanak tinggal secara berasingan dengan keluarga mereka. Mereka tidur, makan dan belajar dalam kumpulan-kumpulan tertentu di rumah-rumah yang telah dikhususkan. Kanak-kanak ini mempunyai masa yang singkat untuk bersama keluarga kerana terikat dengan kumpulan-kumpulan mereka. Justru itu, agen sosialisasi politik mereka ketika tersebut bukan lagi ibubapa dan keluarga tetapi lebih memberi penekanan kepada keseluruhan komuniti.

PENDIDIKAN (PERSEKOLAHAN DAN ORIENTASI KAMPUS)

Tidak dapat dinafikan bahawa aspek pendidikan yang merangkumi orientasi persekolahan dan orientasi kampus merupakan agen sosialisasi politik yang terpenting ketika para remaja atau golongan muda sedang menuntut di pusat-pusat pengajian. Kenyataan ini dibuktikan berdasarkan kajian Easton dan Hess²⁸ yang mendapati bahawa semakin lama seseorang itu belajar di sekolah atau di pusat pengajian tinggi, semakin banyak pengetahuan yang diperolehi dan seterusnya menghasilkan kesedaran politik. Kajian ini seiring dengan kajian Almond dan Verba²⁹ yang mengemukakan bahawa semakin tinggi tahap pendidikan seseorang individu itu, semakin tinggi kesedaran mereka tentang hal ehwal politik dan kenegaraan. Umpamanya, apabila seseorang individu ingin mengetahui tentang impak dasar kerajaan ke atas mereka, ingin mengikuti arus perkembangan politik, ingin mempunyai maklumat yang lebih banyak tentang politik, ingin memiliki

pandangan yang lebih luas tentang hal yang berkaitan dengan politik, ingin melibatkan diri dalam diskusi politik dengan lebih ramai orang, ingin memiliki keupayaan yang hebat untuk mempengaruhi hal-ehwal politik, ingin menjadi ahli dan bergiat aktif dalam organisasi sukarela dan ingin menunjukkan keyakinan serta kepercayaan dalam persekitaran sosialnya.

Dalam hal ini, kajian Almond dan Verba di lima buah negara iaitu Amerika Syarikat, England, German, Italy dan Mexico mendedahkan sebanyak 89 peratus daripada para pelajar di Amerika Syarikat yang mendapat pendidikan di peringkat sekolah menengah mempunyai kesedaran politik yang lebih tinggi berbanding dengan hanya 73 peratus daripada para pelajar di tahap sekolah rendah yang mempunyai kesedaran tersebut. Di England, 76 peratus daripada para pelajar universiti mempunyai kesedaran politik yang lebih tinggi berbanding dengan hanya 7 peratus daripada para pelajar sekolah rendah. Manakala di German, 83 peratus daripada pelajar universiti mempunyai kesedaran politik yang lebih tinggi berbanding hanya 66 peratus daripada para pelajar sekolah. Di Itali pula, pelajar sekolah menengah didapati seramai 72 peratus mempunyai kesedaran politik berbanding dengan 85 peratus pelajar universiti. Begitu juga di Mexico yang mencatatkan 57 peratus daripada pelajar universiti merupakan golongan yang mempunyai kesedaran politik yang lebih tinggi berbanding hanya 35 peratus daripada pelajar sekolah menengah. Dapatan kajian Almond dan Verba ini jelas membuktikan bahawa keterbukaan pemikiran seseorang itu tentang hal ehwal politik dan kenegaraan amat berkait rapat dengan tahap pendidikan mereka.

Easton dan Hess³⁰ turut menghasilkan dapatan yang sama dengan kajian di atas melalui kajian mereka di Amerika Syarikat yang mendapati bahawa individu berusia tiga tahun telah mempelajari politik di sekolah dan pengetahuan mereka menjadi mantap apabila berusia tujuh tahun. Tahap awal pembelajaran politik mencakupi hal ehwal persekitaran mereka seperti 'keterikatan pada sekolah' dan 'pengenalan' bahawa mereka tinggal di bahagian tertentu dalam sesebuah negara'. Kemudian diikuti pula dengan pengenalan terhadap simbol-simbol yang dapat dilihat daripada autoriti-autoriti umum seperti polis, presiden dan bendera negara. Apabila usia kanak-kanak ini mencecah sembilan hingga sepuluh tahun, mereka telah didedahkan dengan konsep-konsep lain yang lebih abstrak dan kompleks seperti hak bersuara, sistem demokrasi, kebebasan sivil dan peranan warganegara dalam sistem politik. Pembelajaran politik peringkat awal yang sistematik, berpotensi melahirkan kesedaran patriotisme di kalangan kanak-kanak di Amerika Syarikat. Senario ini dipaparkan melalui dapatan kajian Easton dan Hess³¹ yang mendapati kanak-kanak Amerika Syarikat mempunyai keyakinan dan kepercayaan tentang 'keindahan negara mereka' dan 'kebaikan serta kebersihan rakyat negaranya'. Kajian-kajian ini membuktikan semakin tinggi tahap pendidikan seseorang itu, maka sikap mereka juga semakin terbuka dalam memikirkan hal ehwal negara.

Manakala di peringkat universiti atau pusat pengajian tinggi pula, orientasi kampus telah menjadi salah satu daripada agen sosialisasi penting para pelajar. Malah ketika ini juga media massa turut memainkan peranan penting sebagai sumber pengetahuan politik mereka. Umumnya, ketika di kampus para mahasiswa tidak lagi tinggal bersama dengan ibu bapa dan keluarga tetapi tinggal di asrama atau rumah sewa. Dengan demikian, ibu bapa dan keluarga sudah tidak lagi berperanan sebagai agen sosialisasi politik yang penting bagi golongan mahasiswa. Hasil kajian Azita³² mendapati bahawa hanya terdapat dua agen sosialisasi sahaja

yang paling berpengaruh dalam menentukan kesedaran politik golongan mahasiswa iaitu orientasi kampus dan media massa. Manakala agen-agen lain iaitu institusi keluarga dan persekolahan pula didapati semakin kurang berpengaruh. Begitu juga dengan kajian yang pernah dilakukan oleh Messick³³ yang mendedahkan bahawa pusat pengajian merupakan agen yang lebih berpengaruh dalam membekalkan pelbagai sumber maklumat tentang politik bagi para pelajarnya berbanding dengan agen-agen lain. Fenomena ini dicerminkan dengan 64 peratus para responden mengadakan perbincangan tentang politik di dalam kelas hampir setiap hari. Situasi ini menggambarkan bahawa mereka begitu komited terhadap hal yang berkaitan dengan politik dan secara tidak langsung mempamerkan kesedaran mereka terhadap politik adalah tinggi.

Malah negara-negara lain seperti Amerika Syarikat dan Taiwan telah lama menerapkan pengetahuan politik ke atas pelajar melalui sistem pendidikan di sekolah-sekolah dan pusat-pusat pengajian. Umpamanya di Amerika Syarikat pada tahun 1790-an, para pelajar telah dibekalkan dengan buku-buku teks sekolah yang berkaitan dengan politik seperti pendedahan tentang ancaman-ancaman terhadap kerajaan yang baru dibentuk. Manakala mulai tahun 1915 pula, para pelajar di sekolah tinggi perlu mengambil kursus-kursus yang menekankan kajian tentang institusi politik dan latihan kewarganegaraan.³⁴ Di Taiwan pula, regim pemerintahan yang bersilih ganti berkuasa sejak lebih 100 tahun yang lalu telah menjadikan pendidikan sebagai alat untuk menyemai kesedaran politik dan menjayakan proses indoktrinasi politik. Hal ini dapat dilihat ketika pemerintahan Jepun di Taiwan pada tahun 1895-1945. Mereka telah menjadikan slogan "*Becoming Japanese*" sebagai teras dalam sistem pendidikan. Setelah Jepun kehilangan Taiwan ketika Perang Dunia Kedua, Republik China pula memerintah Taiwan iaitu pada tahun 1945. Seperti mana penguasaan Jepun, Republik China juga telah melancarkan kempen pendidikan yang berpaksikan kepada slogan "*Becoming Chinese*". Pada tahun 2000 setelah Taiwan diperintah oleh rakyatnya sendiri, para pendidik diperlukan untuk membentuk "*Taiwanese Consciousness*" dan membentuk kurikulum pendidikan yang memberi penekanan kepada "*Becoming Taiwanese*".³⁵ Hal ini menunjukkan bahawa pentingnya aspek pendidikan sebagai agen sosialisasi untuk menyalurkan maklumat, pengetahuan politik dan seterusnya memupuk serta menyemai semangat patriotisme rakyat.

MEDIA MASSA

Media massa merupakan elemen dan mekanisme penting bagi sesebuah masyarakat tradisional yang ingin berubah menjadi masyarakat moden.³⁶ Hal ini disebabkan media massa berupaya menyebarkan mesej politik secara konsisten dan *standard* kepada sekumpulan manusia dan mampu memainkan peranan penting dalam transformasi masyarakat. Kenyataan ini disokong oleh Fagen³⁷ yang menyatakan bahawa media massa lebih mudah tersebar dan berkesan sebagai instrumen komunikasi dan sosialisasi dalam masyarakat yang lebih moden. Hal ini dapat dibuktikan melalui kajian Lambert dan Klineberg³⁸ yang mendapati bahawa media massa terutamanya televisyen dan wayang gambar merupakan sumber paling kerap digunakan oleh kanak-kanak kelompok negara maju seperti Amerika Syarikat, Jerman dan Jepun bagi mendapatkan maklumat. Manakala kanak-kanak yang berasal daripada negara kurang maju seperti di Bantu (Republik Afrika Selatan),

Brazil, Israel, Lubnan dan Turki pula tidak menyebut langsung televisyen sebagai sumber maklumat mereka. Sebaliknya, mereka menyatakan bahawa ibu bapa dan kawan-kawan merupakan sumber utama untuk mendapatkan maklumat. Sehubungan itu, media massa telah digelar sebagai *the new parent* kerana pengaruhnya sebagai sumber yang penting dalam proses pembelajaran politik.³⁹

Sebenarnya peranan televisyen sebagai media yang paling penting dan berpengaruh dalam proses sosialisasi politik telah dibuktikan melalui dapatan kajian pengkaji-pengkaji yang lepas.⁴⁰ Dalam hal ini, Atkin & Gants⁴¹ menyatakan bahawa sebahagian besar kanak-kanak yang menonton berita televisyen juga berminat terhadap pengetahuan hal ehwal politik. Malah, berita televisyen turut menjadi penghubung yang pertama antara kanak-kanak dengan dunia politik sehinggalah mereka mencapai usia remaja. Pada peringkat ini, tingginya pendedahan seseorang individu itu terhadap program berita televisyen seringkali dikaitkan dengan tingginya tahap pengetahuan politik mereka. Begitu juga dapatan kajian Renshon⁴² yang mengemukakan bahawa jenis media yang paling berpengaruh di kalangan kanak-kanak di Amerika Syarikat adalah televisyen. Manakala media cetak seperti suratkhbar merupakan media paling berkesan di kalangan golongan remaja.

Walau bagaimanapun, dapatan kajian Harcourt & Hartland⁴³ adalah bertentangan daripada dapatan-dapatan kajian yang telah dibincangkan di atas. Mereka mendapati hanya 6 peratus daripada generasi muda di United Kingdom menonton program berita televisyen yang berkaitan dengan politik. Manakala bagi mereka yang membaca surat khabar pula, fokus utama adalah di bahagian hiburan, rencana dan sukan sahaja. Demikian juga kajian-kajian yang dilakukan oleh para pengkaji lain⁴⁴ yang mendapati generasi muda menunjukkan tahap minat yang rendah terhadap hal ehwal politik yang dipaparkan dalam media massa. Menurut Bhavnani,⁴⁵ tahap minat yang rendah terhadap hal ehwal politik yang ditunjukkan oleh generasi muda itu adalah merupakan tindak balas terhadap *powerlessness* diri mereka. Generasi muda merasakan bahawa mereka tidak mempunyai kuasa dan pengaruh politik. Oleh itu, mereka tidak perlu mengambil berat dan belajar tentang perkara yang berkaitan dengan politik kerana tidak mempunyai kuasa atau keupayaan untuk mempengaruhinya.

RAKAN SEBAYA

Kajian tentang rakan sebaya sebagai antara agen sosialisasi yang utama dalam proses sosialisasi politik telah banyak dilakukan oleh para sarjana sosiologi politik terdahulu. Umpamanya Dawson dan Prewitt⁴⁶ mendapati kumpulan rakan sebaya merupakan satu faktor asas bagi sesebuah hubungan sosial yang bertindak sebagai alat pembelajaran sosial dalam semua masyarakat. Walau bagaimanapun, keberkesanan kumpulan ini sebagai agen sosialisasi adalah berbeza antara satu budaya dengan budaya yang lain. Dalam hal ini, rakan sebaya sebagai agen sosialisasi didapati semakin berkembang dan penting dalam masyarakat moden dan maju.

Malah dapatan kajian Riesman et al.⁴⁷ mendapati kumpulan rakan sebaya merupakan agen sosialisasi yang paling penting berbanding agen-agen lain seperti ibu bapa dan autoriti-autoriti lain. Individu-individu yang tinggal dalam masyarakat yang berkembang maju didapati semakin ramai merujuk dan berbincang sesuatu perkara tertentu dengan rakan sebaya berbanding dengan golongan yang lebih tua

daripada mereka dan autoriti-otoriti sosial yang lain. Hal ini menunjukkan peranan dan kepentingan agen-agen sosialisasi berubah-ubah mengikut perkembangan sesebuah masyarakat.

KESIMPULAN

Secara keseluruhannya, penyediaan semangat patriotisme yang jitu memerlukan pelaksanaan agen-agen sosialisasi politik secara menyeluruh dan bersepadu. Namun antara agen-agen sosialisasi politik tersebut, sudah tentu ada yang lebih dominan. Jenis agen tersebut bergantung kepada tahap umur seseorang dan tahap kemajuan sesebuah negara. Oleh yang demikian, situasi ini memerlukan keupayaan pihak berkuasa sebagai pihak peneraju untuk mengesan jenis agen yang paling efektif dan memanipulasikan kelebihan tersebut agar dapat mencapai matlamat melahirkan masyarakat yang berjiwa patriotik yang kental.

NOTA HUJUNG

¹ Dipetik daripada M. Curti, *The roots of American loyalty*, (London: Columbia University Press. Doob, L.W. 1964); *Patriotism and Nationalism: Their Psychological Foundations*. (London: Yale University Press dan Berns, W. 1997), On Patriotism. *Public Interest*, Spring: 19.

² Sila rujuk I. Primoratz, "Patriotism: A deflationary view," *The Philosophical Forum*, Vol. XXXIII, (2002), 443-457.

³ R, Suntharalingam, *Nasionalisme: Satu Tinjauan Sejarah*, (Petaling Jaya: Penerbit Fajar Bakti 1985), 10.

⁴ I. Primoratz, "Patriotism".

⁵ K. P. Langton, *Political Socialisation*, (Oxford: Oxford University Press, 1969).

⁶ D. Easton & Dennis, J, *Children in the Political System: Origins of Political Legitimacy*, (New York: McGraw-Hill, 1969).

⁷ R. E, Dawson & Prewitt, K, *Political Socialization*, (Boston: Little, Brown, 1969).

⁸ G. K, Roberts, *A Dictionary of Political Analysis*, (London: Longman, 1971).

⁹ M. Rush dan Althoff, P, *An Introduction to Political Sociology*, (Melbourne: Thomas Nelson and Sons LTD, 1971).

¹⁰ M. Rush, *Politics And Society: An Introduction to Political Sociology*, (Hertfordshire: Simon & Schuster International Group, 1992).

¹¹ H. Hyman, *Political Socialization: A Study in the Psychology of Political Behaviour*, (Illinois: Free Press, 1959), 25.

¹² F.I, Greenstein, "Political Socialization," in *The International Encyclopedia of Social Science*, Vol. 14, (New York: Mac Millan dan Free Press, 1968).

¹³ D. Jaros, *Socialization to Politics*, (Johannesburg: Thomas Nelson and Sons Ltd, 1973), 23.

¹⁴ D, Easton, R.D, Hess, "The Child's Political World," *Midwest Journal of Political Science*. Vol. 11, (1962).

- ¹⁵ G.A, Almond dan S, Verba, *The Civic Culture*, (Boston: Little, Brown & Co, 1965).
- ¹⁶ Untuk penerangan lanjut, sila lihat D, Jaros, *Socialization*, hlm. 27 dan R, Sigel, "Assumptions about the learning of political value," *Annals of the American Academy of Social and Political Science*, Vol: 361 (1965), 1-9.
- ¹⁷ D. Easton, R.D, Hess, "The Child's Political World," 634.
- ¹⁸ D. Easton, J, Dennis, *Children in Political System* 122.
- ¹⁹ G.A, Almond dan S, Verba, *The Civic Culture*, 268.
- ²⁰ R.M, Thomas, "Applying a Patriotism Textbook-Rating Advice: An Indonesian Example," *Educational Research Quarterly*, vol. 12(1998), 46-52.
- ²¹ Kyung-Hwan, Mo, "Citizenship Education for Korean-American Youth," (Tesis PhD. University of California, 2000).
- ²² M. K, Jennings & R. G, Niemi, "The Transmission of Political Values from Parent to Child," Dennis, J. (ed.), *Socialization to Politics*, (Canada: John Wiley & Sons, Inc, 1973).
- ²³ M. Rush dan P, Althoff, *An Introduction*.
- ²⁴ Kajian Jennings dan Niemi pada tahun 1973 dan kajian Rush dan Althoff pada tahun 1971 iaitu lebih 30 tahun yang lalu, manakala kajian Thomas dan Mo Kyung Hwan pula adalah pada zaman sekarang iaitu pada tahun 1998 dan 2000.
- ²⁵ Yasumasa, Kuroda, "Agencies of political socialization and political change: The political orientations of Japanese law students," *Human Organization*, 24, (1965), 328.
- ²⁶ S. N, Eisenstadt, *From Generation to Generation*, (New York: Free Press, 1956).
- ²⁷ Rivkak, Yoseph-Bar, "The Patern of Early Socialization in the Collective Settlements of Israel," *Human Relations*, Vol. 12, (1959), 60-345.
- ²⁸ D, Easton, R.D, Hess *Children in the Political System*.
- ²⁹ G.A, Almond dan S, Verba, *The Civic Culture*.
- ³⁰ D, Easton, R.D, Hess, *Children in the Political System*, 6.
- ³¹ Ibid.
- ³² Azita Aminudin, "Sosialisasi Politik: Nasionalisme-Patriotisme dan Kesedaran Politik di Kalangan Mahasiswa di Fakulti Sastera dan Sains Sosial, (Latihan Ilmiah, Universiti Malaya, 1995).
- ³³ R. G, Messick, "Political Awareness Among Mexican-American High School Students," *High School Journal*, 54 (2), (1970), 108-118.
- ³⁴ K. P, Langton & M. K, Jennings, "School: Political Socialization and the High School Civics Curriculum in the United States." Dennis. J. (ed), *Socialization to Politics*, (Canada: John Wiley & Sons, Inc, 1973), 365.
- ³⁵ Ching Lin, Chao, "Political indoctrination in the curriculum during four periode of elementary school education in Taiwan," *The Social Studies*, Vol 94, Iss. 3, (May/June 2003), 134.
- ³⁶ Lihat R. E, Dawson & K, Prewitt, *Political Socialization*.
- ³⁷ R. R, Fagen, *Politics Communication*, (Boston: Little, Brown & Company, 1966).
- ³⁸ W. E, Lambert & O, Klineberg, *Children's Views of Foreign People, A Cross-National Study*, (New York: Appleton-Century-Crofts, 1967).

³⁹ Untuk penerangan lanjut, sila lihat N, Hollander, "Adolescents and the War: The Source of Socialization," *Journalism Quarterly*, (1971), 48.

⁴⁰ Sila lihat F.I, Greenstein, "Political Socialization." R. D, Hess & J. V, Torney, *The Development of Political Attitudes in Children*, (Chicago: Aldine (1967), Chaffee et. al, "Mass Communication and Political Socialization," *Journalism Quarterly*, Bil. 47 (1970). Hollander, N. "Adolescents and War"; J. R, Dominick, "Television and Political Socialization," *Educational Broadcasting Review*, 6 (1972); A. M, Rubin, "Television in Children's Political Socialization," *Journal of Broadcasting*, Vol. 20 (1976), 51-59; C. K, Atkin & W, Gantz, "Communication News and the Child Audience," *Journal of Broadcasting*, Vol. 22 (1978), 47-61; D, Drew & B, Reeves, "Children And Television News," *Journalism Quarterly*, Vol. 57 (1980), 45-54; dan Conway et. al, "The News Media in Children's Political Socialization," *Public Opinion Quarterly*, Vol. 45 (1981), 164-178.

⁴¹ C. K, Atkin & W, Gantz "Communication News".

⁴² S.A, Renshon, (pnytg.), *Handbook of Political Socialization: Theory and Research*, (New York: The Free Press, 1977).

⁴³ K, Harcourt & S, Hartland, *Discovering Readers*, (Tunbridge Wells: Newspaper in Education, 1992).

⁴⁴ Sila lihat C, Cullingford, *Children and Society: Children's Attitudes to Politics and Power*, (London: Cassell); D, Buckingham, *Moving Images: Understanding Children's Emotional Responses to Television*, (Manchester: Manchester University Press); dan D, Walker, "Young people, politics and the media," dalam H, Roberts & D, Sachdev (ed.), *Young People's Social Attitudes*, (Ilford: Barnardos, 1996).

⁴⁵ K-K, Bhavnani, *Talking Politics: A Psychological Framing for Views from Youth in Britain*, (Cambridge: Cambridge University Press, 1991).

⁴⁶ R. E, Dawson & K, Prewitt, *Political Socialization*.

⁴⁷ Riesman et. al, *The Lonely Crowd*, (New Haven: Yale University Press, 1950).

RUJUKAN

Almond, G.A. dan Verba, S. *The Civic Culture*. Boston: Little, Brown & Co. 1965.

Atkin, C. K. & Gantz, W. Communication News And the Child Audience. *Journal of Broadcasting*. Vol. 22 (1978), 47-61.

Azita Aminudin. "Sosialisasi Politik: Nasionalisme-Patriotisme dan Kesedaran Politik di Kalangan Mahasiswa di Fakulti Sastera dan Sains Sosial." (Latihan Ilmiah. Universiti Malaya. 1995).

Bar-Yoseph, Rivkak. "The Patern of Early Socialization in the Collective Settlements of Israel." *Human Relations*. Vol. 12 (1959), 60-345.

Berns, W. "On Patriotism," *Public Interest*, Spring: 19 (1997).

Bhavnani, K-K. *Talking Politics: A Psychological Framing for Views from Youth in Britain*. Cambridge: Cambridge University Press. 1991.

Buckingham, D. *Moving Images: Understanding Children's Emotional Responses to Television*. Manchester: Manchester University Press. 1996.

- Chaffee, S.H., Ward, L.S. & Tipton, L.P. "Mass Communication and Political Socialization." *Journalism Quarterly*. Bil. 47 (1970).
- Chao-Ching Lin. "Political Indoctrination in the Curriculum during Four Periods of Elementary School Education in Taiwan." *The Social Studies*. Vol 94. Iss. 3 (May/June 2003).
- Conway, M.M., Wyckoff, M. L., Feldbaum, E. & Ahern, D. "The News Media in Children's Political Socialization." *Public Opinion Quarterly*. Vol. 45 (1981), 164-178.
- Cullingford, C. *Children and Society: Children's Attitudes to Politics and Power*. London: Cassell. 1992.
- Curti, M. *The Roots of American Loyalty*. London: Columbia University Press. 1946.
- Dawson, R. E. & Prewitt, K. *Political Socialization*. Boston: Little, Brown. 1969.
- Dominick, J. R. "Television and Political Socialization." *Educational Broadcasting Review*. 6 (1972).
- Doob, L.W. *Patriotism and Nationalism: Their Psychological Foundations*. London: Yale University Press. 1964.
- Drew, D. & Reeves, B. "Children And Television News." *Journalism Quarterly*, Vol. 57, (1980), 45-54.
- Easton, D, Dennis, J. *Children in the Political System: Origins of Political Legitimacy*. New York: McGraw-Hill. 1969.
- Easton, D, Hess, R.D. "The Child's Political World." *Midwest Journal of Political Science*. Vol. 11 (1962).
- Eisenstadt, S. N. *From Generation to Generation*. New York: Free Press. 1956.
- Fagen, R. R. *Politics Communication*. Boston: Little, Brown & Company. 1996.
- Greenstein, F.I. "Political Socialization," in *The International Encyclopedia of Social Science*. New York: Mac Millan dan Free Press. Vol. 14 (1968).
- Harcourt, K. & Hartland, S. *Discovering Readers*. Tunbridge Wells: Newspaper in Education. 1992.
- Hess, R. D. & Torney, J. V. *The Development of Political Attitudes in Children*. Chicago: Aldine. 1967.
- Hollander, N. "Adolescents and the War: The Source of Socialization." *Journalism Quarterly*, 48 (1971).
- Hyman, H. *Political Socialization: A Study in the Psychology of Political Behaviour*. Illinois: Free Press. 1959.
- Jaros, D. *Socialization to Politics*. Johannesburg: Thomas Nelson and Sons Ltd. 1973.
- Jennings, M. K. & Niemi, R. G. "The Transmission of Political Values from Parent to Child." Dalam Dennis, J. (ed.), *Socialization to Politics*. Canada: John Wiley & Sons, Inc. 1973.

- Johnson, A. G. *The Blackwell Dictionary of Sociology*. Oxford: Blackwell Publishers. 2000.
- Kuroda, Yasumasa. "Agencies of Political Socialization and Political Change: The Political Orientations of Japanese Law Students." *Human Organization*. 24 (1965). 328.
- Lambert, W. E. & Klineberg, O. *Children's Views of Foreign People, A Cross-National Study*. New York: Appleton-Century-Crofts. 1967.
- Langton, K. P. & Jennings, M. K. "School: Political Socialization and the High School Civics Curriculum in the United States." Dalam Dennis, J. (ed). *Socialization to Politics*. Canada: John Wiley & Sons, Inc. 1973.
- Langton, K. P. *Political Socialisation*. Oxford: Oxford University Press. 1969.
- Magill, F. N. (ed.). *International Encyclopedia of Sociology*. Vol 2. London: Salem Press Inc. 1996.
- Messick, R. G. "Political Awareness among Mexican-American High School students." *High School Journal*. 54 (2). (1970). 108-118.
- Mo, Kyung-Hwan. *Citizenship Education for Korean-American Youth*. (Tesis PhD. University of California. 2000).
- Mohd Taib Osman. *Globalisasi, Patriotisme dan Isu-Isu Kemasyarakatan*. Kuala Lumpur: Penerbit UM. 2004.
- Motyl, A.J. (pngr.). *Encyclopedia of Nationalism: Leaders, Movements and Concepts*. Vol 2, New York: Academic Press. 2001.
- Palmisano, J.M. (pngr.). *World of Sociology*. New York: The Gale Group. 2001.
- Primoratz, I. "Patriotism: A Deflationary View." *The Philosophical Forum*. Vol. XXXIII. (2002), 443-457.
- Renshon, S.A. (pnytg.). *Handbook of Political Socialization: Theory and Research*. New York: The Free Press. 1977.
- Riesman, D., Denney, R., Glazer. *The Lonely Crowd*. New Haven: Yale University Press. 1950.
- Roberts, G. K. *A Dictionary of Political Analysis*. London: Longman. 1971.
- Rubin, A. M. "Television in Children's Political Socialization." *Journal of Broadcasting*. Vol. 20, (1976), 51-59.
- Rush, M. *Politics And Society: An Introduction to Political Sociology*. Hertfordshire: Simon & Schuster International Group. 1992.
- Rush, M. dan Althoff, P. *An Introduction to Political Sociology*. Melbourne : Thomas Nelson and Sons Ltd. 1971.
- Sigel, R. "Assumptions about the Learning of Political Value." *Annals of the American Academy of Social and Political Science*. Vol: 361. (1965). 1-9.

Suntharalingam, R. *Nasionalisme: Satu Tinjauan Sejarah*. Petaling Jaya: Penerbit Fajar Bakti. 1985.

Thomas, R.M. "Applying a Patriotism Textbook-Rating Device: An Indonesian Example." *Educational Research Quarterly*. Vol. 12. (1998). 46-52.

Walker, D. "Young People, Politics and the Media." Dalam Roberts, H. & Sachdev, D. (ed.), *Young People's Social Attitudes*. Ilford: Barnardos. 1996.